새로운 경기 공정한 세상

- 화성동부소방서 신축 - 설계공모(안) 심의위원회 심의결과

2022. 4. 11.(월)
소방행정과
회계장비팀

※ 화성소방서에서 추진하는 화성동부소방서 신축 설계공모(안) 작품심사 심의위원회 심의 결과 임

1 설계공모 공고개요

- 공고명 : 화성동부소방서 신축 설계공모
- 공고일 : 2021.12.29.
- 사업위치 : 화성시 영천동 664번지

2 설계공모(안) 심의 개요

- 심사일시 : 2022.4.11.(월) 13:30 ~ 16:00
- 심의장소 : 화성소방서 2층 소회의실
- 심사대상 : 7개 업체
- 심의위원회 위원(11명) : 심사위원 9명, 참관위원 2명

3 설계공모(안) 심의 결과

- 당선작
  - 표 식 : 병
  - 업체명 : ㈜관동건축사사무소 윤정혁(기본 및 실시설계권 부여)
- 입상작
  - 표 식 : 을
  - 업체명 : ㈜에이플러스건축사사무소 감대영(보상금 26,810,000원 지급)

4 기타사항

- 당선작 및 입상작 외 업체명 비공개(각업체 접수번호 참고)

5 입상작 이미지

○ 당선작 - '병' 작품



○ 입상작 - '을' 작품



화성동부소방서 신축 설계공모 접수대장

접수번호	심사기호	비고
20220401-가 Q	무	
20220401-나 P	기	
20220401-다 O	을	
20220401-라 n	갑	
20220401-마 m	병	
20220401-바 L	경	
20220401-사 K	정	

2022. 04. 13.

화성소방서장

[서식8]

심 사 의 결 서

일시/장소	2022년 4월 11일(월) / 화성소방서 2층 소회의실	
참 석	대상 : 9 명 / 참석 : 9 명 / 불참 : 0 명	
심사안건	화성동부소방서 신축공사 설계공모 작품 심사	
심사결과	당선작	· 심사기호 : 병 · 설계사무소 : (주) 한동건축사사무소
	우수작	· 심사기호 : 을 · 설계사무소 : (주) 에이큰텍스 건축사사무소

위와 같이 심사 의결함

구 분	성 명	소 속	서 명	비 고
심사위원	전한종	한양대학교		
	오정은	경희대학교		
	홍경구	단국대학교		
	정방영	(유)더포은건축사사무소		
	이승환	㈜아이디알 건축사사무소		
	진태호	㈜건축사사무소 빅		
	유재춘	건축사사무소동우A&G		
	김수경	건축사사무소이레		
	이재형	반석이앤씨건축사사무소		

2022년 4월 11일

작 성 자 : 직 소방사 성 명 박태영 (박태영)

확 인 자 : 직 심사위원장 성 명 전한종

화성소방서장 귀하

설계공모 작품심사 투표결과 집계표

□ 사 업 명 : 화성동부소방서 신축공사(설계공모)

	1차	2차	3차	비 고
갑	正 5			
을	正下 8	下 4		
병	正下 7	正 5		
정	一 1			
무	下 2			
기	下 3			
경	一 1			

□ 투표 집계 결과 확인 서명

구 분	성 명	서 명		
		1차	2차	3차
심사위원장	강순강			
심사위원	박재찬			
	홍정기			
	이재형			
	김수경			
	김방현			
	이승환	이승환	이승환	
	오자원	오자원	오자원	
	진태호			

설계공모 작품 심사 투표용지

□ 사 업 명 : 화성동부소방서 신축공사(설계공모)
□ 투표차수 : (1)차 투표

2, 나, 가

권한중

설계공모 작품 심사 투표용지

□ 사 업 명 : 화성동부소방서 신축공사(설계공모)
□ 투표차수 : (1)차 투표

갑. 을. 무

진태호

설계공모 작품 심사 투표용지

□ 사 업 명 : 화성동부소방서 신축공사(설계공모)
□ 투표차수 : (1)차 투표

갑. 을. 병

3개안으로 결정.

이 재 형

설계공모 작품 심사 투표용지

□ 사 업 명 : 화성동부소방서 신축공사(설계공모)
□ 투표차수 : (1)차 투표

기권.

위 재 확

설계공모 작품 심사 투표용지

□ 사 업 명 : 화성동부소방서 신축공사(설계공모)
□ 투표차수 : (1)차 투표

1차 투표.

1. 을

2. 병

3. 정

김 수정 (서명)

설계공모 작품 심사 투표용지

□ 사 업 명 : 화성동부소방서 신축공사(설계공모)

□ 투표차수 : (/)차 투표

갑, 을, 명

정방영

설계공모 작품 심사 투표용지

☐ 사 업 명 : 화성동부소방서 신축공사(설계공모)

☐ 투표차수 : (1)차 투표

을 병 기

오정훈 오정훈

설계공모 작품 심사 투표용지

□ 사 업 명 : 화성동부소방서 신축공사(설계공모)
□ 투표차수 : (1)차 투표

무 , 기 , 경

이 등 환

설계공모 작품 심사 투표용지

□ 사 업 명 : 화성동부소방서 신축공사(설계공모)
□ 투표차수 : (/)차 투표

갑

을

병

홍길동 21

설계공모 작품 심사 투표용지

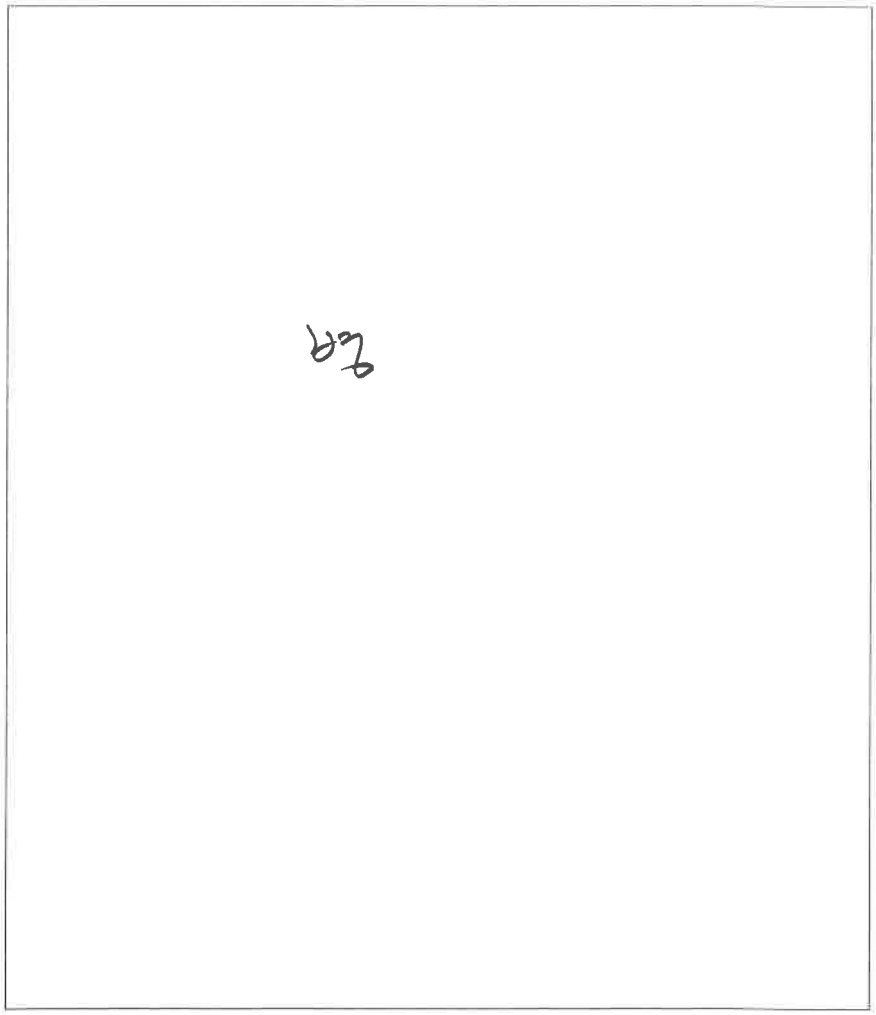
□ 사 업 명 : 화성동부소방서 신축공사(설계공모)
□ 투표차수 : (2)차 투표

12번

전한중

설계공모 작품 심사 투표용지

□ 사 업 명 : 화성동부소방서 신축공사(설계공모)
□ 투표차수 : (2)차 투표



진태호

설계공모 작품 심사 투표용지

□ 사 업 명 : 화성동부소방서 신축공사(설계공모)
□ 투표차수 : (2)차 투표

을.

이 재 형

설계공모 작품 심사 투표용지

□ 사 업 명 : 화성동부소방서 신축공사(설계공모)
□ 투표차수 : (2)차 투표

나 O

박 재 광

설계공모 작품 심사 투표용지

□ 사 업 명 : 화성동부소방서 신축공사(설계공모)
□ 투표차수 : (2)차 투표

병

김 수 정 SUE.

설계공모 작품 심사 투표용지

□ 사 업 명 : 화성동부소방서 신축공사(설계공모)

□ 투표차수 : (2)차 투표

을

정방영

설계공모 작품 심사 투표용지

□ 사 업 명 : 화성동부소방서 신축공사(설계공모)
□ 투표차수 : (2)차 투표

을

설계공모 작품 심사 투표용지

□ 사 업 명 : 화성동부소방서 신축공사(설계공모)
□ 투표차수 : ( )차 투표

2차 투표

버
O

이 승환

설계공모 작품 심사 투표용지

□ 사 업 명 : 화성동부소방서 신축공사(설계공모)

□ 투표차수 : (2)차 투표

을

[서식7]

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 화성동부소방서 신축공사(설계공모)

작품명	세부 평가 내용
갑	- 소방차량 IN. OUT 동선의 단절 및 따른 차량의 과도한 대기의 불합리성이 있음.
을	- 장교과 휴게 연계가 필요하고 내부 상부환경 해방감있는 외피에 적용.
병	- 다목적실은 외부에서 직접 연계 필요
정	- 입면 디자인은 우수하나 소방차 IN, OUT의 이동성 효율(고려) ~~부족~~ 은 검토가 필요
무	- 보존된 동간 확보의 불합리성 및 외부공간의 단조로움이 있음.
기	- 외피디자인의 특징이 뚜렷하나 단조로워 외부공간의 단조로움이 있어 보충(외부) 할 필요성 있음.
경	- 실내공간의 폐쇄성이 우려되어 광정 디자인과 보존된 외관의 조화

2022년 4월 11일

심사위원 : 유 재 찬 (서명)

심사위원장 귀하

[서식7]

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 화성동부소방서 신축공사(설계공모)

작품명	세부 평가 내용
갑	· 레벨을 이용한 증선계획은 우수하나 필로티 주차장등 옌적 관계로 사업비 등의 공사비 문제가 크게 예두됨 듯.
을	· 평면계획과 조닝계획이 지침서에 따른 계획적으로 우수하며 외부계획도 잘 정돈됨. 그러나 입면요소가 너무 단순.
병	· 평면적 동선 계획이 우수하며 채광적 요소가 잘 반영됨. 외부계획에 더 많은 요소가 반영되어야 함.
정	· 평면적 조닝 구분이 명확하지 못하고 입면적 요소가 주변 환경과 상이함.
무	· 외부 공간의 적극적 반영은 좋으나 각 실들의 채광에 문제적 요소 입면적 요소로 주변환경과 조화를 이루어야 될 듯.
기	· 외부 공간과의 유입등 외부 공간의 활용이 필요함. 입면의 디자인 요소가 부족함.
경	· 동정은 훌한 외부 공간의 유입은 좋으나 동선이 명확하지 못하며 혼란스러움. 주위 경관과도 상이한 느낌임.

2022년 4월 11일

심사위원 : 이 재 형 (서명)

심사위원장 귀하

[서식7]

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 화성동부소방서 신축공사(설계공모)

작품명	세부 평가 내용
갑	토지이용에 있어서 대상지 전체에 대한 활용및 주차장 등 향후 관리 고려. 시설의 증축을 배려는 안이나 포괄적 토지이용은 아님
을	전체적인 도입 및 지상부 면적은 향후 확보하여야 하는 동선계획은 적절하게 되어 있음 다만 업무 계획에 있어서 다소 복잡한 형상을 취함
병	전체적인 업무와 훈련 계획에서 비교적 적음. 방문객의 여유 주차장. 다만 기능적 면에서 부족함. 외부훈련장의 면적은 아님
정	지역을 고려한 단위공간계획은 적절하며 전체적인 토지이용이 합리적으로 계획되어 있음. 주차장 조경을 고려한 공간계획은 단위공간계획은 다소 아쉬움
무	· 기능적 면에 있어 동선계획은 합리적이나 B존은 지상과 면적에 합리적으로 고려됨. 다만 업무 및 내부의 배치는 다소 아쉬움
기	· 전체적인 토지이용 및 조경계획은 합리적임. 다만 단위공간과 면적은 적극적인 계획은 다소 아쉬움. 업무계획의 변화 필요
경	· 전체적인 토지이용계획 및 조경 계획은 우수하나. 동선계획은 조경계획에 있어서 배치가 다소 어려우며 단위공간과의 면적은 아쉬움

2022년 4월 11일

심사위원 : 홍 길 동 (서명)

심사위원장 귀하

[서식7]

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 화성동부소방서 신축공사(설계공모)

작품명	세부 평가 내용
갑	대지고저차를 고려하여 계획하였으나 필로티 주차장이 공사비를 감당키 어려울 것 같음.
을	평면기능, 조닝 공간이 잘되었으나 외관이 다양한 자재가 많아 과함.
병	평면분절기능이 좋으나 계획이 다소 아쉬움. 입면의 창의성과 휴게공간으로 사용가능한점이 좋음.
정	평면계획 무난하나 증축 여유부족과 입면계획이 평이하고 대지 고저에 대한 고려 부족
무	평면 조닝이 무난하나 입면이 독창성이 부족
기	1층 평면 외부공간이 분산되어 있어 장단점이 존재하나 특이함등에 아쉬움.
경	공간배치 무난하나 외관 독이성~창조성에 아쉬움.

2022년 4월 11일

심사위원 : 김수경 (서명)

심사위원장 귀하

[서식7]

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 화성동부소방서 신축공사(설계공모)

작품명	세부 평가 내용
갑	타운하차장 동선계획과 차도와 Mass 분절로 경제성이 떨어짐.
을	선계지침을 잘 반영하고 기능적인 안으로 신방서의 효율적인 기능이 건축적으로 제안됨
병	근무자와 주민을 고려한 외부계획이 우수하며 출동건물로서의 입면계획이 창의적인 내부 동선 계획에 대한 언급도가 부족함
정	부속동과 본동의 위치가 부적절하여 각 실 간에 대한 기능적 배려가 미흡함.
무	대지, 체력단련장으로의 차량접근 동선이 신속하나 입면디자인의 다소 강화되지 못함.
기	
경	1층과 2층의 부속동 위치가 부적절하여 출동에 대한 고려가 되지 못함

2022년 4월 11일

심사위원 : 전 한중 (서명)

심사위원장 귀하

[서식7]

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 화성동부소방서 신축공사(설계공모)

작품명	세부 평가 내용
갑	지하층 신지로 승세계나 및 경제성 (물탱크, 기계실등 상부 신지는 적절하지 않음)
을	설계 용역 공모 지침서 및 요구사항을 충실히 이행하였다고 봄. (다만: 피난 안전경로 계획 미흡)
병	전체 계획은 전반적 향후 증축을 부지 한용변경 최적의 안 (주변차량 동선체계 계획 적절하게 구성됨)
정	건물 본체계획 및 차량동선계획 (차폭차량 진입) 적절
무	건축 본체 계획 및 소방출동 차량의 따른 건물높이 (로) 적절하게
기	건축외면 계획 및 평면계획 조닝적절
경	건축외면계획 및 이미지 한옥 계획 단절

2022년 4월 11일

심사위원 : 정 방 영 (서명)

심사위원장 귀하

[서식7]

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 화성동부소방서 신축공사(설계공모)

작품명	세부 평가 내용
갑	면의 분절등 형태적 요소가 많아 공사비 상승이 우려되며 많은 수목탑 형태의 외부 공간이 잘 사용될지 의문스러움.
을	내외부 공간의 연계와 외부공간의 정의는 잘 되어 있으나 입면의 표현에 매력을 느낄 수 없고 재료의 가짓수가 너무 많음.
병	중복도의 단점을 극복한 평면이 인상적이며 매스의 분절이 품격있는 공공건축의 가능성을 보임. 단 외부공간의 정의와 활용이 아쉬움.
정	전체를 아우르는 컨셉을 잘 읽을 수 없음.
무	기다란 매스를 키로 올린 입면이 새로운 공공건축으로서의 가능성을 보임. 공간구성이 명쾌하며 중정이 효과적으로 잘 구성되어 있음.
기	친근하고 인상적인 입면으로 지역사회에 잘 어울리는 공공건축이 될 가능성이 있으며 레벨을 적극적으로 이용한 점과 아늑한 중정을 만든 점이 돋보임.
경	중정의 제안은 좋으나 덩어리 분리가 잘 안되어 열공간이 많고 내부 동선이 미로처럼 보임.

2022년 4월 11일

심사위원 : 이 승 환 (예명)

심사위원장 귀하

[서식7]

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 화성동부소방서 신축공사(설계공모)

작품명	세부 평가 내용
갑	훌륭한 외부공간과, 다양한 테라스를 갖는 점이 장점입니다. 다만, 피로하중차상, 입면분할등 공사비 상승이 우려됩니다.
을	기능적으로 구성계획이 안정감 있게 잘 되었습니다. 입면계획은 다소 평이하다고 생각됩니다.
병	주도감 있는 대로변에 분수하고, 다른감 입면을 계획한 점이 장점입니다. 평면계획은 완성도는 높일 것은 판단합니다.
정	헬리캡을 고려한 외부공간계획의 장점이며, 지중화으로 동선여건이 잘되어 있습니다.
무	조시와 공동의 경계에 상징적인 입면이 인상적입니다. 내부 중정은이용한 소방훈련용 휴게공간계획이 장점입니다.
기	백동과, 차창등 입면요소를 외부에 적극적으로 드러내어 부드러운이미지를 갖는 공공청사를 그린점이 잘되었다고 판단됩니다.
경	중정을 계획하여 매스와 외부공간이 훌륭합니다. 경사이서의 매스감이 국기등에 경관성이 약해진 것 같습니다.

2022년 4월 11일

심사위원 : 진 태 호 (서명)

심사위원장 귀하

[서식7]

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 화성동부소방서 신축공사(설계공모)

작품명	세부 평가 내용
갑	· 공사비 과다가 예상됨. · 대기공간 계획 미흡.
을	· 외부 마감 재료의 수를 줄였으면 입면계획 재검토. · 각 실들의 공간계획 어설픔.
병	· 외부공간 계획 미진. · 대기공간의 위치 우수함. 차고와 소통장치 고려할것.
정	· 주출입구 좋다. · 옥외공간계획 미진.
무	· 레벨차를 적절히 이용함. · 도면이 서로 맞지 않음. 창고 안전장치 우수함.
기	· 대지의 좋은 공간활용. · 입면계획 미흡.
경	· 자동차 처리 우수함 · 1층 창고과다. 3층 헬리콥터 처리 우수함.

2022년 4월 11일

심사위원 : 오 재 은 (서명)

심사위원장 귀하