

■ 경기도 재난안전종합체험관 신축사업 설계공모 결과 안내

(1) 사업개요

- 대지위치 : 경기도 오산시 내삼미동 243번지 포함 20필지
- 대지면적 : 16,500㎡
- 총연면적 : 7,000㎡(± 5% 범위 내에서 조정가능)
- 용도지역 : 도시지역, 자연녹지지역
- 주용도 : 문화 및 집회시설(전시·체험장), 근린생활시설, 업무시설 등
- 공사비 : 18,693,780천원(부가세포함)
- 용역비 : 1,080,775천원(부가세포함)
- 설계기간 : 착수일로부터 약 240일

(2) 추진경위

구 분	공 모 일 정	비 고
설계공모 공고	7월 14일(금)	-
응모신청서 접수	7월 24일(월)	52개 팀
현장설명회	7월 25일(화)	45개 팀(현장설명회 참석완료)
질의 접수	7월 28일(금)	6팀에서 28개 항목 질의
질의 회신	8월 3일(목)	-
작품 접수	9월 28일(목)	총 10개 작품 제출 완료, 1개 작품 제출시간 초과

(3) 심사위원명단

연 번	성 명	소 속	비 고
1	김병윤	대전대학교	
2	김주경	오우재건축사사무소	
3	방철린	칸 종합건축사사무소	
4	서 현	한양대학교	
5	우의정	건축사사무소 메타	

(4) 부지현황



부지위치도



토지이용 계획(안)



상수관로 현황



부지사진

(5) 참가등록업체 명단 : 45개 팀

접수번호	대표자	회사	공동응모
1	김승훈	브이오에이 건축사사무소	
2	김성철	가도건축사사무소	
3	임정민	건축사사무소 엘브로스	
4	김성우	건축사사무소 공유	
5	도규태	TOD건축사사무소	
6	전영배	비스타건축사사무소	
7	조호균	다니엘파트너스 건축사사무소	
8	정효빈	HB 건축사사무소	
9	김현아	H&H design Group 건축사사무소	
10	천용수	(주)아리건축사사무소	
11	김선현	디림건축사사무소	
12	이병희	주식회사고도건축사사무소	
13	안성준	스키마건축사사무소	김세진 스키마
14	최준석	건축사사무소 베이직	오정식 디자인그룹 이상도시
15	조진홍	APPA건축사사무소	
16	김덕호	(주)삼공사건축사사무소	
17	최재원	(주)플로건축사사무소	정원영바이원건축사사무소
18	박경돈	디오엔건축사사무소	
19	신철안	건축사사무소 에이디	
20	동원서	디에이건축사사무소	
21	문경진	아울러건축사사무소	
22	문정환	건축사사무소 모뉴멘타	
23	김민찬	(주)디에스앤유 종합건축사사무소	
24	김윤수	바운더리스 건축사사무소	김현정 그라운드 건축사사무소
25	김성익	종합건축사사무소 모리플랜	
26	김준기	엘이티 건축사사무소	
27	모대근	LOG건축사사무소	박두권 LOG 건축사사무소
28	최성수	수앤수디자인 건축사사무소	
29	정화택	미메즈건축사사무소	
30	김휘동	(주)에스크건축사사무소	
31	이경용	팀 히치하이커 건축사사무소	
32	이승중	리엠건축사사무소	
33	한태희	건축사사무소 클라우드나인	
34	최정우	(주)건축사사무소 유니트에이	
35	문신월	건축사사무소 아키엠	
36	오승태	건축사사무소 가가호호	징모세 르네아키텍처
37	임환기	(주)엘레멘타건축사사무소	
38	김경남	야그 건축사사무소	
39	박현진	에이치제이피건축사사무소	
40	허 한	오늘건축사사무소	
41	김경현	이우가건축사사무소	
42	방승용	건축사사무소 건축방	최준원 스튜디오 짓, 이태영
43	이재훈	리담 PLAN AND PLANNERS 건축사사무소	
44	이상훈	SNP건축사사무소	주영재 피엘오티 건축사사무소
45	김효영	김효영건축사사무소	오상훈

(6) 현장설명회 (2017.7.25.)



(7) 작품제출업체 명단 : 10개 팀(2017.9.28.)

작품접수 후 무작위로 심사번호를 부여하여 심사완료 시까지 심사번호로 모든 심사를 진행함

번호	이름	회사	공동응모
1	이승종	리엠건축사사무소	
2	김선현	디림건축사사무소	
3	임환기	(주)엘레멘타건축사사무소	
4	김효영	김효영건축사사무소	오상훈 문화지형연구소 씨티알
5	조호균	다니엘 파트너스 건축사사무소	
6	임정민	건축사사무소 엘브로스	
7	김현아	H&H Design Group 건축사사무소	
8	김휘동	(주)에스크 건축사사무소	
9	도규태	TOD건축사사무소	
10	최준석	건축사사무소 베이직	오정식 디자인그룹이상도시 건축사사무소

- 심사번호 A

"안전체험마을"

이들을 기념하여 자연을 느끼며 수학에서 알아낼 수 있는 계산방법에 대한 체험에 대한 학습을 하고, 자연의 아름다움을 다시 한번 느낄 수 있는 공간으로 계획하고자 한다.

■ 설계개요

구분	설계내역	비고
장르	경관·계산·자연·과학·문화·교육	
대지면적	경기도 용인시 처분부지 300-1 제1호 부지 10,000㎡	
지목	도시지역, 자연녹지지역	
대지면적	10,000㎡	
건축면적	300, 150, 150㎡	
연면적	6,000.45㎡	
건축비율	3.20%	
건축률	13.95%	
주차율	43.23%	
구조	철근·콘크리트구조	
층수	지하 1층, 지상 3층	
최고높이	8.0m	
방화구획	제1·제2방화구획, 방화구획, 방화구획	
에너지효율	LEED + GBC + GWP	
주요재료	소방 계류장(천) 1세대 포함, 비스 30년	
최종년도	자연친화적 에너지 효율	
기타사항		

■ 계획개념

- "도구공간" : 대지면적 : 10,000㎡, 최대높이 : 8.00m (7,500㎡)
- "지붕" : 안전체험마을의 자연친화적 부형 공간의 활용을 위한 지붕 구조를 2층으로 계획하고, 1층은 1층 공간의 활용을 위한 지붕을 활용한다.
- "출입공간" : 시골도시의 중심입출입과 남측 시골의 자연친화적 공간 활용을 위한 계획이다. 2층으로 계획한다.
- "연속공간과 계층공간 분리" : 출입공간을 구분하여 1층과 2층을 분리한다.
- "계층공간의 분리" : 1층의 대면공간과 2층의 계층공간을 분리한다.
- "동도형 계층공간 계획" : 계층공간을 2~8, 9~10층의 계층공간으로 계획한다.
- "Green Space의 지역적 활용" : 자연친화적 공간, 휴식공간을 활용하여 자연친화적 공간을 조성한다.

이공간 예시 이미지

■ 배치도 / Scale 1:600

1층 평면도 / Scale 1:600

2층 평면도 / Scale 1:600

■ 배치계획

- 계층 공간을 분리하여 1층에서 2층으로 계층공간을 계획하고자 하였다.
- 1층은 계층 공간을 분리하여 1층에서 2층으로 계층공간을 분리한다.
- 2층은 계층 공간을 분리하여 2층에서 3층으로 계층공간을 분리한다.
- 주차장을 계층 공간을 분리하여 1층에서 2층으로 계층공간을 분리한다.
- 계층 공간을 분리하여 1층에서 2층으로 계층공간을 분리한다.

■ 평면계획

- 계층 공간을 분리하여 1층에서 2층으로 계층공간을 계획하고자 하였다.
- 계층 공간을 분리하여 2층에서 3층으로 계층공간을 계획하고자 하였다.
- 계층 공간을 분리하여 3층에서 4층으로 계층공간을 계획하고자 하였다.
- 계층 공간을 분리하여 4층에서 5층으로 계층공간을 계획하고자 하였다.
- 계층 공간을 분리하여 5층에서 6층으로 계층공간을 계획하고자 하였다.

■ 단면계획

1층 단면도 01 / Scale 1:300

2층 단면도 02 / Scale 1:300

3층 단면도 03 / Scale 1:300

4층 단면도 04 / Scale 1:300

5층 단면도 05 / Scale 1:300

6층 단면도 06 / Scale 1:300

7층 단면도 07 / Scale 1:300

8층 단면도 08 / Scale 1:300

9층 단면도 09 / Scale 1:300

10층 단면도 10 / Scale 1:300

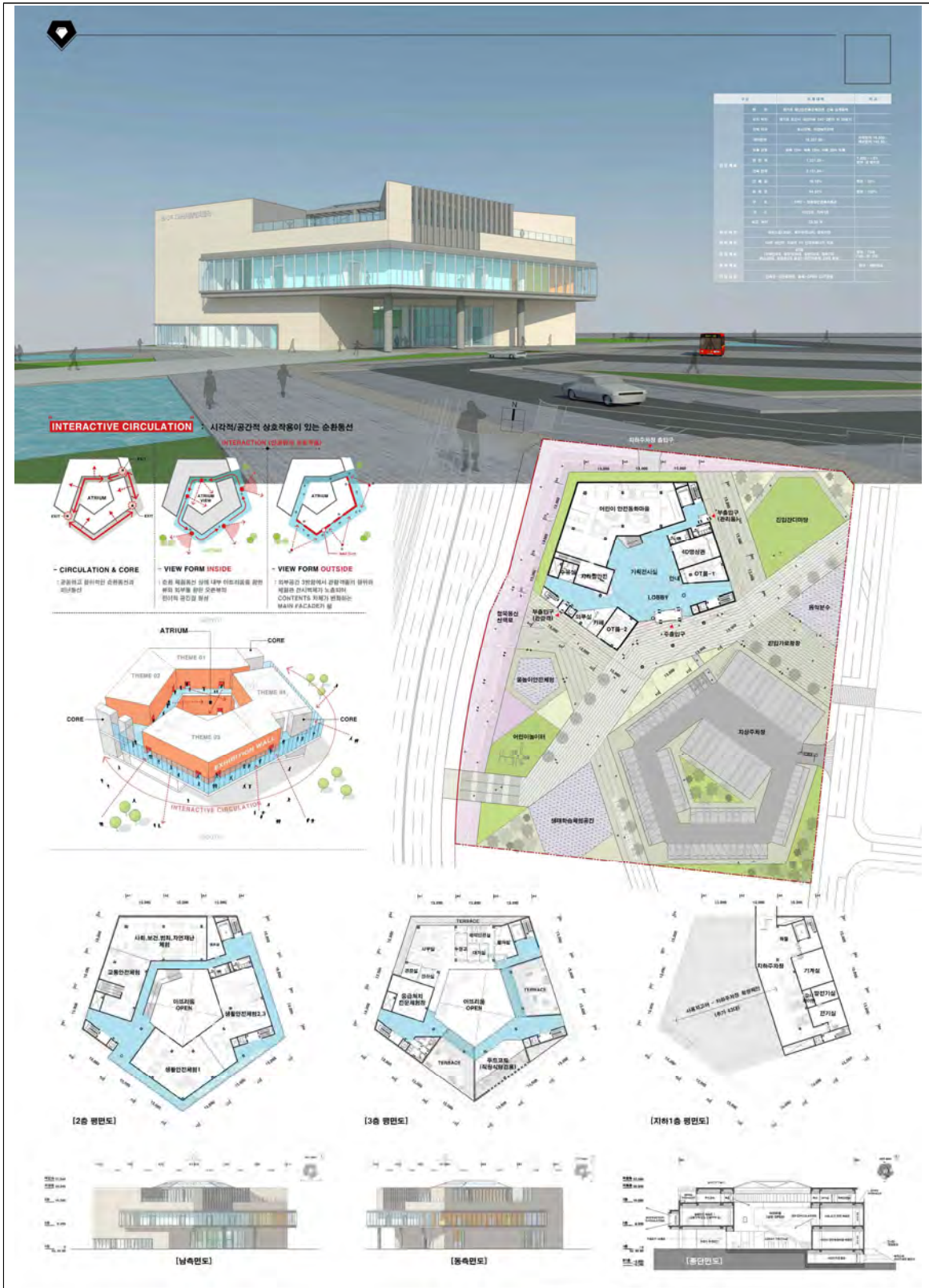
■ 입면계획

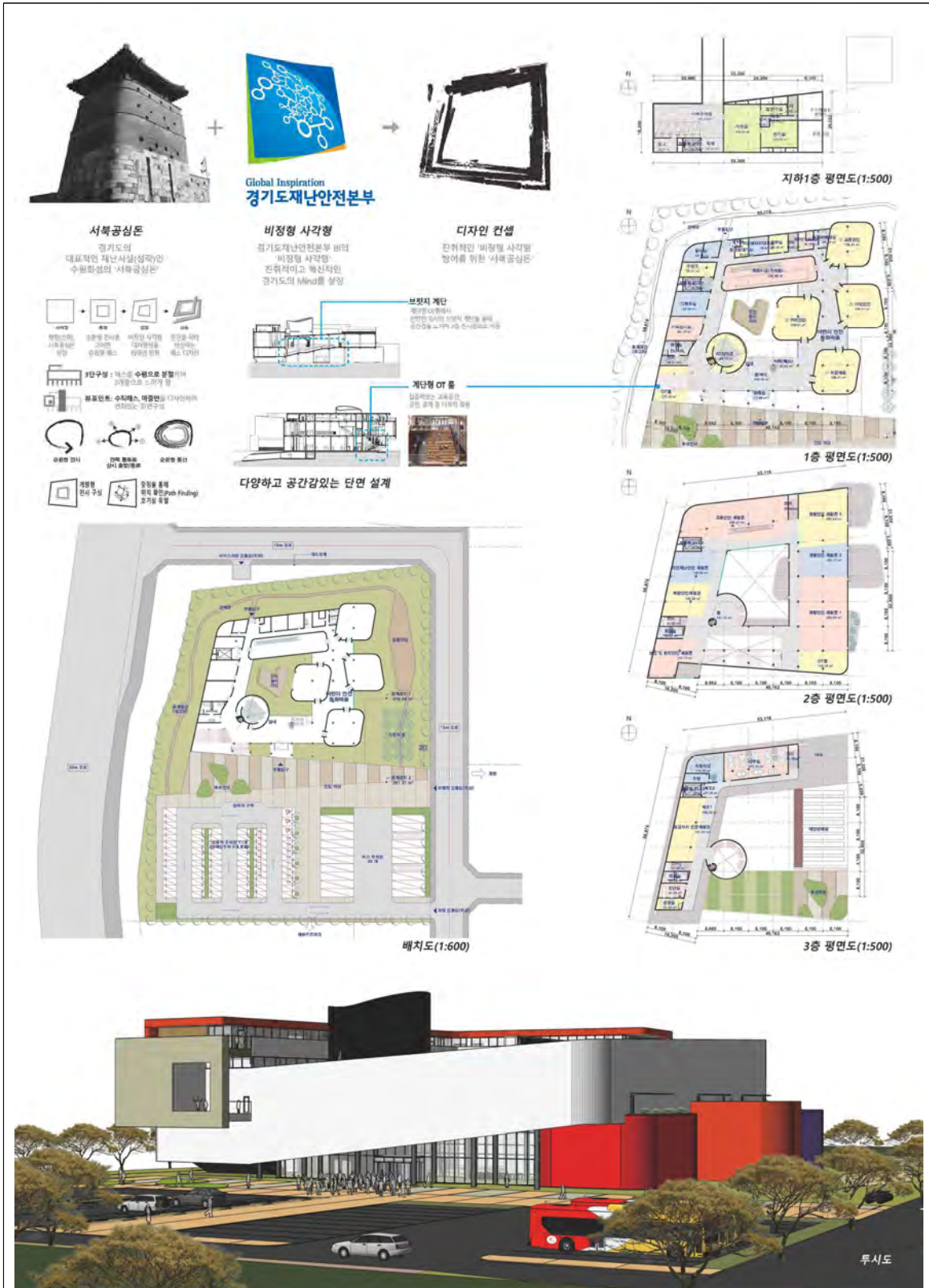
- 계층 공간을 분리하여 1층에서 2층으로 계층공간을 계획하고자 하였다.
- 계층 공간을 분리하여 2층에서 3층으로 계층공간을 계획하고자 하였다.
- 계층 공간을 분리하여 3층에서 4층으로 계층공간을 계획하고자 하였다.
- 계층 공간을 분리하여 4층에서 5층으로 계층공간을 계획하고자 하였다.
- 계층 공간을 분리하여 5층에서 6층으로 계층공간을 계획하고자 하였다.
- 계층 공간을 분리하여 6층에서 7층으로 계층공간을 계획하고자 하였다.
- 계층 공간을 분리하여 7층에서 8층으로 계층공간을 계획하고자 하였다.
- 계층 공간을 분리하여 8층에서 9층으로 계층공간을 계획하고자 하였다.
- 계층 공간을 분리하여 9층에서 10층으로 계층공간을 계획하고자 하였다.

남측면도(주차장쪽 주출입구) / Scale 1:400

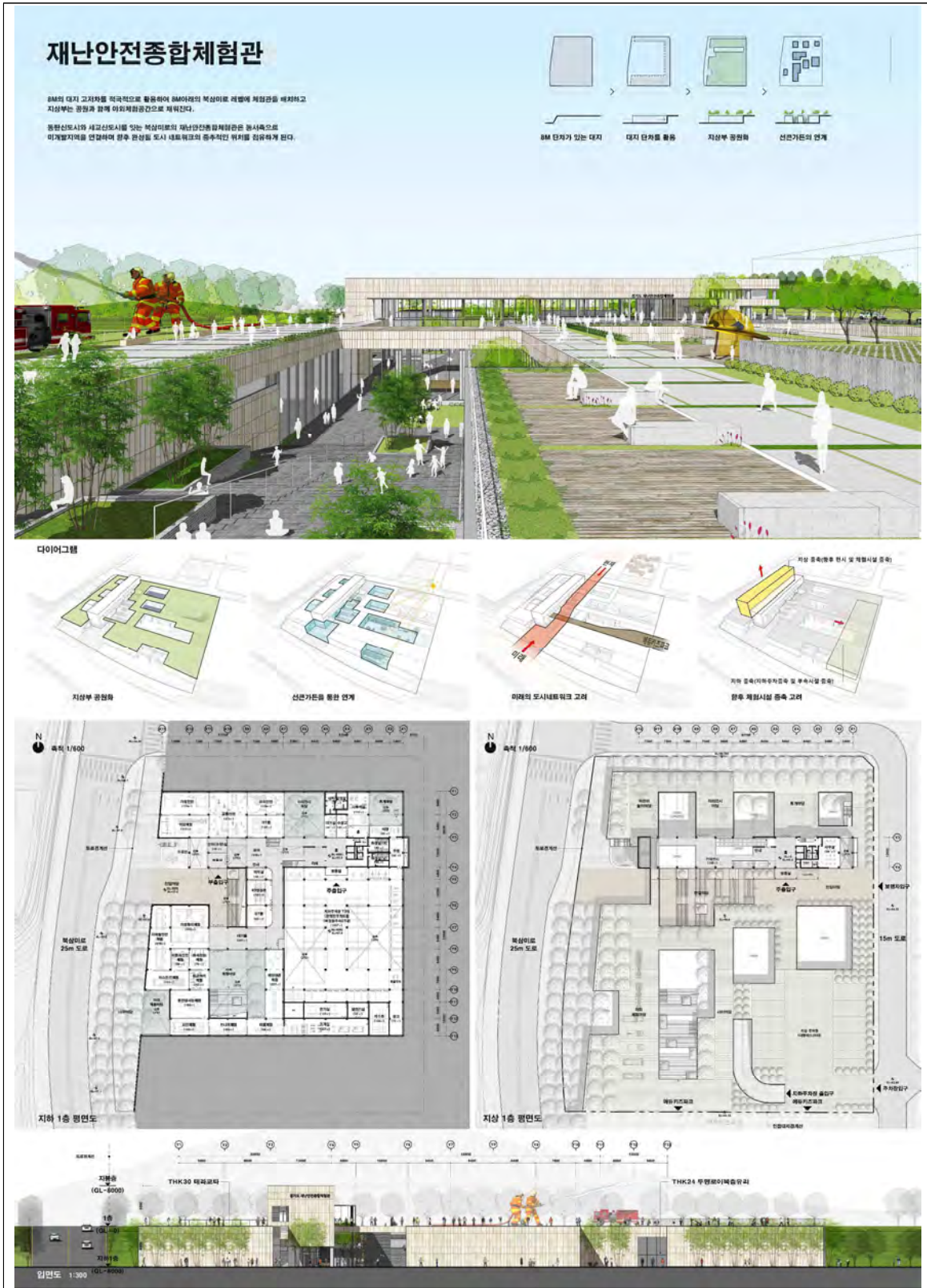
동측면도(주출입구) / Scale 1:400

- 심사번호 B





- 심사번호 H



- 심사번호 1



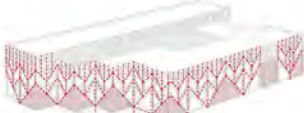
- 심사번호 J



경기도 재난안전종합체험관 신축 설계용역

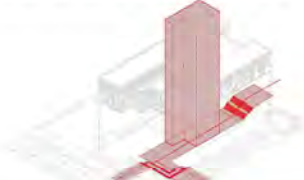
건축 개요

명칭	경기도 재난안전종합체험관 신축 설계용역
대지위치	오산시 내삼미동 242-3번지 부설 20필지
지역지구	도시지역, 자연녹지지역(건폐율 20%, 용적률 100%이하)
대지면적	16,500㎡
도로면적	서측 북삼미로(30m 도로) 동측, 북측 계획예정(표지미설계) 도로
면적비	7.347%
지상층면적	4361.2㎡
지하층면적	2263.1㎡
건축면적	2611.2㎡
건폐율	15.83%
용적률	26.07%
구조	철근콘크리트 구조
층수	지하1층, 지상4층
최고높이	17m



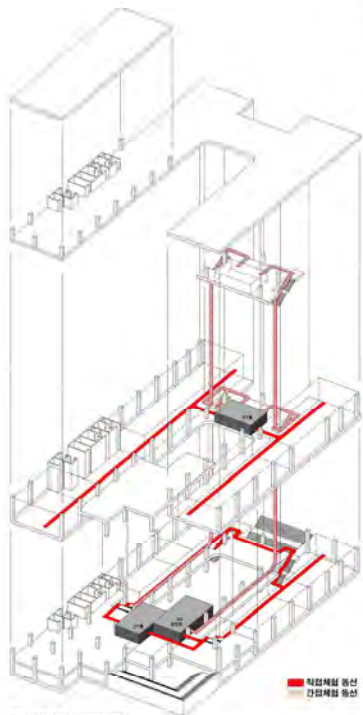
입면 다이어그램

기둥에서부터 평면의 끝까지 4m 평면을 형성하여 평면의 상부로, 호기상 방향, 단간에는 LED 조명이나 조명기구 등을 가설, 지층에서 평면의 끝까지 2m 평면과 같은 구조, 입면 조명 등을 가설



개념 다이어그램

낮은 부피를 가진 건물에 대한 화재 위험을 낮추기 위해 1층과 2층(1층: 안전 체험, 2층: 화재 체험) 복층구조를 채택하여 화재 위험을 낮추고, 1층, 2층의 화재 위험을 낮추고

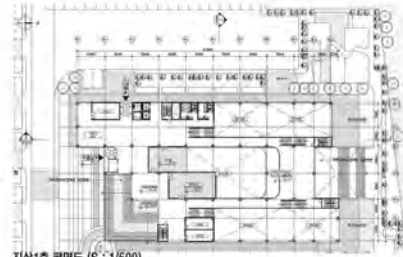


전시계획 동선 다이어그램

전시실 시공과 같이 전시계획을 작성하는 2D 동선과 3D 동선이 일치하도록 전시계획을 작성하여 전시실 동선과 일치하도록 작성



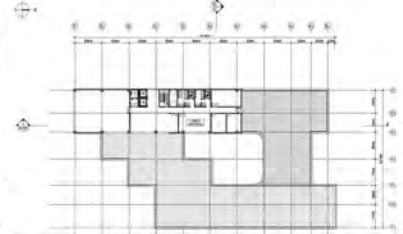
지하1층 평면도 (S : 1/600)



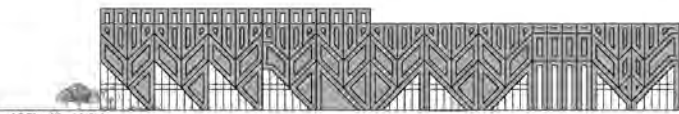
지상1층 평면도 (S : 1/600)



지상2층 평면도 (S : 1/600)



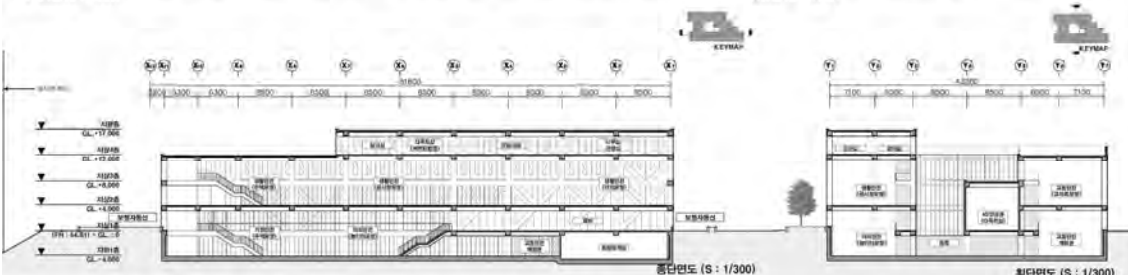
지상4층 평면도 (S : 1/600)



외측면도 (S : 1/300)



경면도 (S : 1/300)



중단면도 (S : 1/300)

횡단면도 (S : 1/300)

사람과 안전을 품에 안은 커뮤니티 플랫폼 [SAFETY-HUB]

Social public Center

공동체 생활 커뮤니티로써 사회적 안전을 위한 공간

Green community

자연 친화적 커뮤니티를 위한 녹지 공간 확보

Open Active

주민 참여 프로그램을 위한 열린 공간

Various Program

다양한 프로그램을 위한 유연한 공간

Safety Center

안전, 화재, 재난 등 안전을 위한 커뮤니티 센터

구분	단위	내용
부지 면적	㎡	11,100.00
건축 면적	㎡	11,100.00
건축 용적률	%	100.00
건축 높이	층	15층
주차량	대	150대
건물 용도		주거용
건축주		한국주택금융공사
시공주		한국주택금융공사
건축사		한국주택금융공사
시공일정		2023.01.01 ~ 2023.12.31
건축비	억 원	1,100.00
시공비	억 원	1,100.00
총공사비	억 원	2,200.00
건축비율	%	100.00
시공비율	%	100.00
총공사비율	%	100.00

DESIGN PROCESS

STEP 01: Conceptual Planning

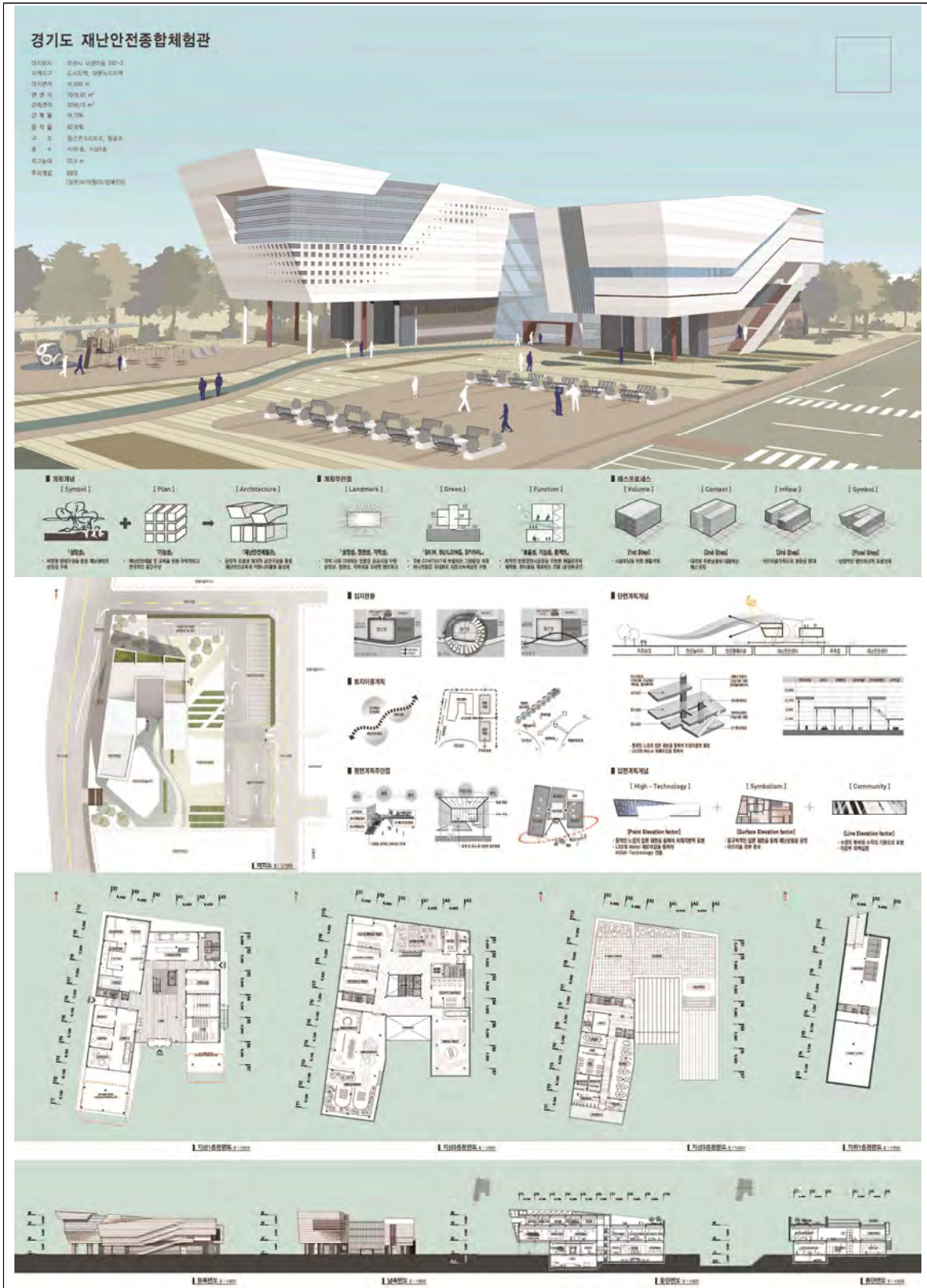
STEP 02: Site Analysis

STEP 03: Final Design

3D Model

Sectional Views

- 심사번호 L



재난의 기억, 체험이 시작되다

경기도 재난안전종합체험관



Design Process

STEP01_ 땅의 기억 STEP02_ 지진의 발생 STEP03_ 영역의 설정 STEP04_ 배치 및 디자인



실제 개요

위치 | 경기도 재난안전 종합체험관 신축 설계용역
대지위치 | 경기도 오산시 내삼이동 242-3 포항 2동지
대지면적 | 18,609.00㎡
지목지구 | 도시지역, 자연녹지지역
도로현황 | 동측15M, 서측25M, 북측 15M 도로
건적률 | 17.28% (법정 20%)
용적률 | 14.75% (법정 100%)
건축면적 | 2,846.29㎡
연면적 | 7,176.65㎡ (19.62%)
층 수 | 지하1층, 지상1층 / 최고층높이 10.00m
구조 | 철근콘크리트구조
주차대수 | 133대
(용역100대, 수위대 7대, 장애인 7대, 무형버스 20대, 무형
이륜차 1대, 차량식, 종교시설, 무차량시설, 장애인용)

배치도 _ SCALE 1/600

Design Concept

지진을 모티브로 재난 상황을 연출하여 일회적인 체험공간을 형성한다.
기반형 체험 공간과 유기적 통합 체계로 다양한 재난 대응 체험이 가능하게 한다.
재난 체험 후 위무공간을 통해 지진이 주는 불안함과 생명의 소중함을 느끼게 한다.

SCENARIO_1 재난 속으로 들어가다

STEP 1
STEP 2

SCENARIO_2 재난을 체험하다

STEP 100 재난안전체험(사무공간)
STEP 101 재난안전체험(사무공간)
STEP 102 재난안전체험(사무공간)

SCENARIO_3 재난의 위기를 벗어나다

STEP 103
STEP 104
STEP 105
STEP 106
STEP 107
STEP 108
STEP 109
STEP 110

1층 평면도 _ SCALE 1/600

지하1층 평면도 _ SCALE 1/600

지하중층 평면도 _ SCALE 1/600

Exhibition & Flow planning

Story_1 재난연상 속으로

STEP 101
STEP 102
STEP 103
STEP 104
STEP 105
STEP 106
STEP 107
STEP 108
STEP 109
STEP 110

Story_2 나는야 안전지킴이

STEP 111
STEP 112
STEP 113
STEP 114
STEP 115
STEP 116
STEP 117
STEP 118
STEP 119
STEP 120

중 단면도 _ SCALE 1/600

남측 면도 _ SCALE 1/600

횡 단면도 _ SCALE 1/600

서측 면도 _ SCALE 1/600

- 심사번호 N

삼 가운데 함께

강기도 재난안전종합체험관

오산 대학의 urban layer에 있고 있는 자연과 인공의 상호 공존상에 주시하게 한다. 삼 가운데 함께 하는 구조와 같은 계획은 복원성을 높이고 있는 동시에 도시의 활기를 높여 주는 것은 삼의 용량을 끌어 올려 주는 중요한 기능을 가지게 한다. 삼의 높고, 아열, 고아, 그리고 각각의 layer를 일 일 광장을 도입함으로써 강도, 재난 안전 종합체험관의 방문자와 관람자에게 새로운 공간의 케어 삼의 용량을 높일 수 있다.

구분	용도	비고
종류	전시·공연·체험관	
대지면적	2,293.00㎡	4,242.00㎡
건축면적	1,345.00㎡	1,345.00㎡
연면적	1,345.00㎡	1,345.00㎡
건축비율	58.68%	31.45%
용적률	58.68%	31.45%
주요 구조	철근콘크리트/철근콘크리트/철근콘크리트	
주요 마감	외벽: 타일 / 내벽: 타일 / 바닥: 타일	
주요 재료	외벽: 타일 / 내벽: 타일 / 바닥: 타일	
주요 마감	외벽: 타일 / 내벽: 타일 / 바닥: 타일	

부시도

배치도 S : 1/800

Mass & topographic memory
 이 단지의 배치는 기존의 Layer구조를 신의 노선 방향에 맞춰 배치하여 이루어진다. 두 번째로, 단지의 Volume을 가지기 위해 방향을 고려하게 된다. 이 때문에 단지의 입구와 출구는 배치를 고려하여 입구와 출구를 배치한다. 단지의 단계를 고려하여 단계를 보완하기 위해 신의 노선에 순응하는 roof line을 두고 출입구는 두 개의 문과 연결된다.

Plan concept
 순회적인 공간의 수평적인 이동은 전시 체험관을 관람객의 순회적인 관람하게 한다. OTM, 복원안전 체험관, 기획전시, 다목적홀을 일체로 하여 하나의 전시공간과 관람객의 이동의 편의를 증대시켜 관람객에게 쾌적한 환경을 제공한다. 관람객의 편의를 위한 안전관리시설을 두고 자차실 체험관은 지하실을 배치한다. 체험관과 입구, 출구, OTM, 복원안전 체험관, 기획전시, 다목적홀, 주차장은 하나의 공간으로 연결되어 있다. 시설 체험관의 편의성을 증대시킨다. 관람객의 편의를 위한 시설, 및 일부 관리 시설을 배치한다.

지하1층 평면도 S : 1/300

지상1층 평면도 S : 1/300

지상2층 평면도 S : 1/300

중단면도 S : 1/300

정면도 S : 1/300

평단면도 S : 1/300

좌측면도 S : 1/300

(8) 작품심사

1) 감점 및 실격 여부 사전검수 (2017.10.10.)

본 심사에 앞서 설계공모지침 및 건축법규 위반사항을 사전검수하였으며
심사위원회의 의결로 감점 및 실격여부 확인

양식 3

제출도서 감점 및 실격 여부

□ 경기도 재난안전종합체험관 신축 설계공모 심사

심사 번호	감 점 사 항	실 격 사 항	심사 번호	감 점 사 항	실 격 사 항
A	없음	없음	J	없음	없음
B	없음	없음	K	없음	없음
G	없음	없음	L	없음	없음
H	없음	없음	M	없음	없음
I	없음	없음	N	없음	없음
비고					

2017년 10월 12 일

작성 자 : 직 진행

성 명

김 은희 (서명)

확인 자 : 직 심사위원장

성 명

방 칠진 (서명)

경기도지사 귀하

2) 심사위원회 (2017.10.12.)

가) 심사방식 및 사전검수 반영 여부

- 심사위원의 전원 출석으로 심사위원회를 개최함, 심사위원장으로 방철린 대표가 선출됨
- 투표제 및 토론제를 통하여 평가함(감점사항은 투표 및 토론 시 고려하여 평가)
- 심사위원회 전경(2017.10.12.)



나) 심사의결서

심 사 의 결 서				
일시/장소	2017년 10월 12일(목), 건축도시공간연구소 중회의실			
참 석	대상 : 5 명, 참석 : 5 명, 불참 : 0 명			
심사안건	경기도 재난안전종합체험관 신축 설계공모			
심사결과	당선작	· 심사번호 : H · 설계사무소(건축사) : 디림건축사사무소 김선현		
	최우수작	· 심사번호 : M · 설계사무소(건축사) : H&H Design Group 건축사사무소 김현아		
	우수작	· 심사번호 : A · 설계사무소(건축사) : TOD 건축사사무소 도규태		
	장려작	· 심사번호 : B · 설계사무소(건축사) : 건축사사무소 베이직 최준석 + 디자인그룹이상도시건축사사무소 오정식		
	가 작	· 심사번호 : K · 설계사무소(건축사) : 다니엘 파트너스 건축사사무소 조호균		
위와 같이 심사 의결함				
구 분	성 명	소 속	서 명	비 고
심 사 위 원	김병윤	대전대학교		
	김주경	오우재건축사사무소		
	방철린	칸 종합건축사사무소		
	서 현	한양대학교		
	우의정	건축사사무소 메타		

2017년 10월 12일

작성 자 : 직 진행

성 명

김 은 희 (서명)

확 인 자 : 직 심사위원장

성 명

방 철 린 (서명)

경기도지사 귀하

- 당선작 : 심사번호 H, 디림건축사사무소, 김선현
- 최우수작 : 심사번호 M, H&H Design Group 건축사사무소, 김현아
- 우수작 : 심사번호 A, TOD 건축사사무소, 도규태
- 장려작 : 심사번호 B, 건축사사무소 베이직 최준석 + 디자인그룹이상도시건축사사무소 오정식
- 가 작 : 심사번호 K, 다니엘파트너스 건축사사무소 조호균

다) 심사평

(당선작) 디림건축사사무소, 김선현

당선작 이미지



당선작으로 선정된 안은 부지에 대한 이해를 바탕으로 녹아들 수 있는 배치계획과 단면계획이 돋보임. 입체적 공간구성으로 대지의 활용도를 높였으며 아이덴티티와 장소성을 중점적으로 설계한 점이 우수함. 또한 체험관으로서의 다양한 체험과 보행자공간과 연계가 잘 고려되었음. 동선체계가 양호하며 내·외부 공간의 배려와 체험지수 향상 측면에서 전시·체험공간 계획도 돋보임

시공, 설비측면에서는 지하공간을 활용에 대한 세밀한 접근이 필요하며 전체적으로 설계의 완성도를 높여주고 조경부분에 좀 더 세심한 계획이 요구됨

최우수작 이미지



최우수작으로 선정된 안은 도로와 부지의 레벨차이를 적극적으로 소화하여 외부공간으로 구성한 부분이 돋보이며 경관 및 랜드스케이프 공간 배려가 우수함. 기존의 지형을 활용한 배치계획이 탁월함. 상하부 동선체계를 유기적으로 갖춘 전시 흐름이 돋보임. 큰 공간에 통합적으로 구성한 평면계획은 장점이나 형태와 지하층 평면 및 입면의 연계가 다소 부족해보임.

(우수작) TOD 건축사사무소, 도규태

우수작 이미지

■ 조감도



경기도 재난안전통합세합관, 신축 설계용역 공모 설계도서

우수작으로 선정된 안은 배치에서 개별적 공간의 경계부와 통합이 우수하며 내·외부공간의 배려가 돋보임. 대지를 폭넓게 사용한 점은 우수하나 기존의 지형을 적극적으로 활용하지 못한 부분은 아쉬움. 공간구성은 우수하나 지상층에 분절되어 있는 매스들로 인해 융통성 및 가변성 측면에서는 불리함이 존재함. 과도하지 않은 디자인과 다양한 접근방향에서 시선을 고려하여 주변 경관과 조화는 양호함. 다만 대로변에서 대응이 소극적인 부분은 아쉬움으로 남음

(장려작) 건축사사무소 베이직 최준석 + 디자인그룹이상도시건축사사무소 오정식

장려작 이미지



장려작으로 선정된 안은 경관구조의 특성이 돋보이는 작품으로 일관성 있는 오각형의 공간배치는 좋으나 전체적인 짜임새는 다소 아쉬움. 원활한 동선체계에 따른 공공공간구성 및 중앙부 아트리움을 중심으로 한 평면구성은 매우 양호함. 전체적인 건물의 완성도는 높으나 주변 환경에 대한 배려가 부족해보임. 비정형 공간을 활용한 전시체험공간은 차별성이 있으나 비효율적인 공간 낭비가 발생할 수 있음

(가 작) 다니엘파트너스 건축사사무소 조호균

가 작 이미지



가작으로 선정된 안은 전시체험공간을 집합적으로 집중시킨 측면에서 우수한 작품임. 무난한 배치계획이나 주차장과 건축물 그리고 접근로 관계가 단조로우며 기존의 지형을 적극적으로 활용하지 못한 부분은 아쉬움이 있음. 그리드 시스템에 의한 평면계획으로 통합전시에는 불리한 면이 존재함. 시공성 측면에서는 용이하다고 판단됨

(제출작품) 평가 요약

주요 내용	
A	입상작 평가 내용 참조
B	입상작 평가 내용 참조
G	평면구성은 양호하나 세부계획의 완성도는 낮음. 대로와 도로변의 관계에 대한 고려 및 단면 및 층간 연계에 대한 스터디가 부족함
H	입상작 평가 내용 참조
I	볼륨구성이 다양한 점이 돋보이나 배치계획에서 주차장을 한곳에 집중하여 동선을 분리한 점이 단점으로 판단됨. 주진입구가 위치한 도로변에 주차장을 전면배치하여 가로와 관계가 부족해보임
J	스킵플로어를 적용하였으나 시설프로그램과 관계가 어울리지 않음. 배치에 대한 고민이 부족함. 입면 디테일에는 많은 고민을 하였으나 배치 및 내부 평면에 대한 고려는 미흡함
K	입상작 평가 내용 참조
L	보행자의 접근에 대한 고려가 미흡. 평면 및 단면 스터디는 많이 하였으나 장소에 대한 고민이 더 필요하다고 판단됨. 배면에 대한 고민이 부족
M	입상작 평가 내용 참조
N	평면계획은 양호하나 배치계획 및 반복적인 외관은 아쉬움이 있음. 평지에 있어야 할 건물인 느낌이며 주변 부지 레벨과의 관계가 낮음

끝.